



Tras varios meses de debate sobre el origen de la pandemia, un nuevo estudio sugiere que el nuevo coronavirus pudo estar **presente en varios continentes** antes de ser detectado en Wuhan, China, donde hasta el momento se cree que comenzó el brote, informa SCMP.

Los resultados de la [investigación](#) , liderada por Shen Libing, del Instituto de Ciencias Biológicas de Shanghái, fueron publicados recientemente en la plataforma de preimpresión de la revista médica The Lancet. Los expertos apuntan a que la primera transmisión humana puede haber tenido lugar en el **subcontinente indio**.

Esta no es la primera vez que la comunidad científica presume otro lugar de origen. De hecho, la semana pasada un [estudio](#) también encontró evidencia de anticuerpos contra el Sars-CoV-2 en muestras de sangre tomadas **en Italia en septiembre de 2019** para un examen de detección de cáncer en el país, es decir, tres meses antes de que se informe sobre el primer caso en el gigante asiático.

Siguiendo esta línea, el equipo de investigadores en China analizó el problema y concluyó que el coronavirus ya existía en otras partes del mundo antes de encender las **alertas en Wuhan**.

En su artículo, cuyo contenido aún no ha sido revisado por pares, los expertos se basaron en las cepas del virus proporcionadas por **17 países y regiones**, rastreando el primer brote en la India o Bangladés.

Primera transmisión humana

"Nuestro resultado muestra que Wuhan no es el lugar donde ocurrió por primera vez la transmisión del SARS-CoV-2 de persona a persona", reza el texto del estudio, agregando que antes de extenderse a la ciudad china, el nuevo coronavirus "ya había experimentado una evolución adaptativa [...] **tres o cuatro meses antes** del brote de Wuhan".

Libing y sus colegas utilizaron un nuevo método que simplemente cuenta el **número de mutaciones** en cada cepa viral. En este sentido, las cepas con más mutaciones han existido durante más tiempo, y aquellas con menos mutaciones están más cerca del ancestro original del Sars-CoV-2.

Bajo esta premisa, el equipo encontró que algunas cepas correspondientes al subcontinente indio tenían menos mutaciones que la primera recolectada en Wuhan. Asimismo, hallazgos similares se replicaron en **ocho países de cuatro continentes**: Australia, Bangladés, Grecia, EE.UU., Rusia, Italia, India y República Checa.

Finalmente, los científicos señalaron que su hallazgo ayuda a esclarecer la transmisión temprana y la evolución del SARS-CoV-2 en huéspedes humanos, proporcionando una "nueva forma de pensar para el **manejo global de la pandemia** del covid-19".

No obstante, algunos especialistas consideran que hay fallas en los principios de la investigación, y que el '**software**' **utilizado** contaba con estándar esperado para este tipo de análisis filogenético.

Varios pacientes cero

Michael Ryan, director ejecutivo del Programa de Emergencias Sanitarias de la Organización Mundial de la Salud (OMS), [admitió](#) que el nuevo coronavirus pudo haber tenido no uno sino varios pacientes cero, según lo declaró durante una rueda de prensa celebrada este lunes en Ginebra (Suiza).

"La identificación del caso cero es un **aspecto importante de toda investigación epidémica**"

, pero "pudo haber más de un caso cero en algunas situaciones, porque puede haber más de una vulneración de especies", dijo al explicar que los virus SARS han sido identificados en muchos países.

Científico alemán propone una nueva versión sobre el origen del covid-19

El bioquímico alemán Alexander Kekulé ha reiterado este jueves su opinión de que el nuevo coronavirus que actualmente afecta a tantos países es "una variante que en realidad solo apareció en el norte de Italia".

Así lo ha declarado en el programa de entrevistas 'Markus Lanz' del canal [ZDF](#), cuando le pidieron que aclarara sus palabras de que el virus que está en auge en todo el mundo "no es el virus de Wuhan", sino que "es el virus del norte de Italia", tal como lo escribió en su libro sobre el covid-19 y la actual pandemia, recién publicado en noviembre.

Kekulé afirmó que hoy en día el 99,5 % de todos los casos del covid-19 se pueden rastrear genéticamente hasta el virus del norte de Italia, e incluso que los casos actuales en China son importados desde Europa y el resto del mundo.

Sin embargo, cuando le preguntaron si los chinos tienen razón cuando dicen que los europeos son culpables de la pandemia mundial, respondió que no, porque "el virus se habría extendido por todo el mundo aún así", con la única diferencia de que en Wuhan no sabían que hacer, mientras que durante el brote en el norte de Italia el mundo ya contaba con las primeras advertencias desde China.

Hungría anuncia negociaciones con Rusia para producir la vacuna Sputnik V contra COVID-19

BADAPEST (Sputnik) — El Ministerio de Exteriores de Hungría anunció conversaciones con Rusia para fabricar la vacuna Sputnik V contra el coronavirus en el territorio del país.

"Estamos realizando consultas para recibir las tecnologías rusas y producir en parte o por completo la vacuna en nuestro país", dijo el titular de Exteriores húngaro, Péter Szijjártó, en una rueda de prensa tras concluir la reunión con el ministro ruso de Salud, Mijaíl Murashko.

El titular ruso llegó este 27 de noviembre a Budapest para copresidir la reunión de la Comisión Rusia-Hungría para la cooperación económica.

□ Szijjarto indicó que la transferencia de la tecnología para producir la vacuna es **una cuestión meramente técnica**

En cuanto a la tecnología de producción, el canciller indicó que Moscú y Budapest mantienen negociaciones para localizarla en totalidad o en parte, pero las negociaciones llevan tiempo.

"Los expertos que producen otras vacunas en Hungría dicen que esto requiere mucho tiempo, mientras nos gustaría ver esta vacuna en nuestro país en diciembre o enero", señaló el ministro al añadir que los dos ministros debatirán si es posible acortar los plazos.

Peter Szijjarto también confirmó que el país recibió muestras de la vacuna rusa contra el COVID-19.

"Los especialistas me pidieron que solicitara 10 muestras para que haya oportunidad de estudiarla. Las recibimos junto con la documentación. Especialistas comenzaron a estudiarla", dijo.

Asimismo añadió que expertos de Hungría tendrán acceso a centros de producción de la vacuna en Rusia.

"El señor ministro [Murashko] propuso que los médicos y especialistas húngaros acudan a los laboratorios rusos la próxima semana para estudiar la vacuna y el proceso de su producción",

afirmó.

A su vez, el ministro de Sanidad ruso declaró que Rusia recibirá con mucho gusto a una delegación húngara la próxima semana para familiarizarla con el trabajo de los laboratorios, la producción y el control de la producción.

Según Murashko, le gustaría que vinieran especialistas húngaros de laboratorios dedicados al control de calidad, así como trabajadores médicos que pudieran familiarizarse con el control de los ensayos clínicos.

"Hemos acordado que ciertas dosis de la vacuna se enviarán como primeros lotes de prueba después de que los especialistas visiten la planta de producción en diciembre", dijo.

El ministro agregó que para la fecha Rusia cuenta con varias vacunas registradas que se almacenan tanto a una temperatura de -18C a -20C, como a una temperatura de + 2C a + 8C, unas características que las hacen muy competitivas.

El pasado 11 de agosto Rusia registró la primera vacuna contra el COVID-19, llamada Sputnik V y desarrollada por el Centro de Epidemiología y Microbiología Nikolái Gamaleya. El fármaco se produce en cooperación con el RFPI.

La vacuna consta de dos componentes: el primero se basa en el adenovirus humano tipo 26, y el segundo, en el adenovirus humano recombinante del tipo 5. El medicamento se administra dos veces, en un intervalo de 21 días.

Los datos de la fase 3 de su ensayo clínico muestran su eficacia de más del 95% contra el COVID-19.

La India producirá más de 100 millones de dosis de la vacuna rusa Sputnik V

El Fondo Ruso de Inversión Directa (RDIF) y la compañía farmacéutica india Hetero llegaron a un acuerdo para producir en el país asiático más de 100 millones de dosis al año de la vacuna rusa contra el coronavirus Sputnik V, informa la cuenta oficial del fármaco en Twitter.

El comienzo de la producción está planeado para principios de 2021. "Sputnik V se convierte en una parte integral de la cartera nacional de vacunas de cada país que quiera proteger a su población contra el coronavirus", afirmó Kirill Dmítriev, director general del Fondo Ruso de Inversión Directa.

De acuerdo con el segundo análisis provisional de la tercera fase de los ensayos clínicos realizados en Rusia, el fármaco ha mostrado **un 95 % de efectividad**. Los cálculos se realizaron a partir de los datos de 18.794 voluntarios. El porcentaje corresponde al día 42 después de la primera inyección.

Hace unos días, el RDIF anunció que el costo de la vacuna rusa Sputnik V para los mercados internacionales será de **menos de 10 dólares por dosis a partir de febrero de 2021**. De esta manera, el precio total de las dos dosis necesarias para vacunar a una persona será de menos de 20 dólares.

OMS: La vacuna de AstraZeneca debe evaluarse en "más que un comunicado de prensa"

La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha afirmado que necesita "más que un comunicado de prensa" sobre la vacuna de la farmacéutica británica AstraZeneca contra el coronavirus para evaluar los resultados del ensayo.

Hablando en una [conferencia](#) de prensa de la OMS el viernes, su directora de Inmunizaciones, Katherine O'Brien, aseveró: "Lo que hemos visto es un comunicado de prensa. Y lo que realmente constituye el siguiente paso más importante es que los datos deben evaluarse basándose en más que un comunicado de prensa".

La declaración se produce en medio de las preocupaciones de la comunidad científica y los reguladores gubernamentales sobre la eficacia y seguridad del fármaco. Las [dudas surgieron](#) tras la publicación de los resultados de sus ensayos por parte de la empresa.

Del comunicado se desprendió que las pruebas incluyeron **dos regímenes de dosificación de la vacuna**. En un régimen, 2.741 participantes recibieron media dosis de la vacuna y luego una dosis completa al menos un mes después. En el segundo grupo, 8.895 participantes recibieron una dosis completa seguida de otra dosis completa al menos un mes después.

El grupo que recibió la media dosis inicialmente logró la protección de un 90 % contra el covid-19, y el grupo que recibió dos dosis completas solo estaba protegido en un 62 %. Poco después, la empresa admitió que este régimen con dosis baja, aunque terminó con mejores resultados, **se dio por un error**.

En ese sentido, O'Brien señaló que el comunicado de AstraZeneca "realmente debe revisarse en términos de los datos".

"Creo que lo que podemos enfatizar es que, por lo que entendemos sobre el comunicado de prensa, ciertamente hay algo interesante que se ha observado. Pero hay muchas razones que podrían subyacer a las diferencias que se observaron", destacó la experta de la OMS.

Reiterando que se necesita más información sobre la vacuna, en particular evaluaciones de la respuesta inmune en el ensayo, O'Brien recalcó que el organismo "necesita tener **la oportunidad de hacer las preguntas necesarias**".