



F. William Engdahl*

Dentro de la Unión Europea, en las últimas semanas, los gobiernos de Hungría y Polonia se han visto sometidos a una presión masiva de la Comisión de la UE en Bruselas por su amenaza de vetar el presupuesto extraordinario de la UE de 1,8 billones de euros debido a que contiene disposiciones sobre cuotas obligatorias de inmigrantes o refugiados en cada país. debe aceptar. Tanto Hungría como Polonia están acusados de violar algo que se llama "Estado de derecho". Sin embargo, cuando miramos más de cerca varias leyes de la UE, queda claro que la frase se usa como otra manipulación neurolingüística, al igual que la anterior "Responsabilidad de proteger" que fue utilizada por la administración Obama para bombardear Libia hasta dejarlos en la edad de piedra.

El 26 de noviembre en Budapest, el primer ministro polaco Mateus Morawiecki y el primer ministro Viktor Orbán, en una conferencia de prensa conjunta sobre el veto húngaro-polaco sobre el marco financiero plurianual de la Unión Europea y el fondo de recuperación de la próxima generación, anunciaron que habían firmado una posición común: vetar el presupuesto de la UE a menos que se elimine una sección que ordena que los estados miembros deben adherirse a algo que Bruselas llama "Estado de derecho". Refiriéndose a la Cumbre de la UE de julio, donde Alemania comenzó su rotación de seis meses como Presidente del Consejo de la Unión Europea, Orban señaló que, a pesar de los múltiples esfuerzos para separar la sección del Estado de Derecho del paquete financiero de las partes financieras, Alemania, bajo el pesado mano de la canciller Merkel, se negó a ceder". (énfasis añadido)

"La propuesta permanece sobre la mesa, que vincularía los fondos de crisis a los criterios del estado de derecho, y esto no es legal, sino de naturaleza política; y esta propuesta, desde la posición de Hungría, no es aceptable", dijo el primer ministro Orbán. Hizo hincapié en que el veto era una herramienta legal legítima proporcionada por los Tratados de la UE: "*En un caso en el que un estado miembro siente que sus intereses esenciales están siendo dañados en una cuestión en particular, permite el uso del veto*"

dijo

Solo amenazando con vetar el presupuesto pudo presionar a la UE para que elimine la sección del "Estado de derecho". La mayoría de los principales medios de comunicación de la UE pasan por alto el hecho de que ciertas decisiones vitales de los países de la UE no se deciden mediante el complejo procedimiento de "mayoría cualificada", sino que están sujetas al veto incluso por un solo miembro si se considera que perjudican los intereses soberanos vitales de un estado. En este caso, Orban y el gobierno polaco han rechazado la idea de que Bruselas decida cuotas obligatorias de inmigración o refugiados para todos los estados miembros de la UE al amparo de un vago Estado de Derecho definido por Bruselas.

¿Reincidencia del Estado de derecho?

El uso del término Estado de Derecho por la Comisión de la UE en Bruselas es una manipulación peligrosa de cualquier vestigio restante de soberanía nacional de los 27 países miembros de la UE. Es un intento inteligente de robar lo que queda de soberanía nacional al implicar que la Comisión de la UE no elegida tiene el poder de decidir todos los aspectos de la vida nacional de los estados miembros, una de las principales razones por las que los ciudadanos británicos votaron a favor del Brexit.

El uso del término Estado de derecho está siendo promovido por profesores de derecho de la Central European University, una universidad financiada y fundada por el financiero George Soros y sus Open Society Foundations. En abril de 2016, mucho antes de la crisis presupuestaria del coronavirus, dos profesores de derecho relacionados con la Universidad Centroeuropea de Soros, escribieron un documento titulado "Un mecanismo de la UE sobre democracia, estado de derecho y derechos fundamentales". Allí, los autores, Dimitry Kochenov y Petra Bard, de la Universidad de Europa Central de Soros, escribieron que Polonia y Hungría eran culpables de la extraña acusación de "retroceso del Estado de derecho", una formulación orwelliana por decir lo mínimo. Esto fue en referencia a su resistencia a las demandas de la Comisión de la UE de que acepten un número obligatorio de nuevos refugiados después de la invasión literal de más de un millón de refugiados de Siria, Libia e incluso Afganistán en 2015. En ese momento, George Soros estaba presionando abiertamente para que los países de la UE aceptaran un mínimo de un millón de refugiados al año. El gobierno de Orban incluso sometió el tema a un referéndum popular que ganó de manera abrumadora, lo que no es una señal de un régimen autoritario. Alemania prohíbe cualquier popular [referéndums](#) .

Soros ataca la soberanía húngara

En abril de 2020, Philippe Dam, de Human Rights Watch, una de las innumerables ONG financiadas por Soros, escribió un ataque mordaz contra el gobierno de Orban por lo que Dam llamó la "toma autoritaria" de Orban. Se refirió a que el parlamento húngaro aprobó una serie de leyes de emergencia para hacer frente a la extraordinaria situación del coronavirus. Dam afirmó mentirosamente que Orban había aprobado leyes que lo convertían en líder vitalicio y otras disposiciones atroces. A diferencia de Alemania, donde la coalición de Merkel no se molestó en consultar una aprobación parlamentaria, Orban buscó y obtuvo la mayoría del parlamento. Las medidas fueron retiradas en junio con el consentimiento también del Parlamento, ya que las pruebas de coronavirus no mostraron más [niveles de emergencia](#) .

El 18 de noviembre, en respuesta al veto húngaro y polaco del paquete financiero de 1,8 billones de euros, el propio Gorge Soros escribió una diatriba mordaz contra su enemigo acérrimo, Orban, y el gobierno polaco: *"La UE no puede permitirse el lujo de comprometerse en las disposiciones del estado de derecho. La forma en que responda al desafío planteado por Orbán y Kaczyński determinará si sobrevive como una sociedad abierta fiel a los valores sobre los que se fundó* ". Soros agregó: *"La pregunta es si la UE, con la canciller alemana Angela Merkel quizás [liderando](#) el camino, puede reunir suficiente voluntad política* ".

Soros, cuyas ONG Open Society, así como su Universidad Centroeuropea de Budapest, han atacado repetidamente a Viktor Orban por las críticas abiertas a la interferencia de Soros en los asuntos internos de Hungría, acusa al Primer Ministro húngaro de "corrupción personal y política", pero sin pruebas. Soros interpreta astutamente a la víctima judía, y señala: "Siendo de origen judío húngaro, me preocupa particularmente la situación en Hungría ..." Soros se niega a decir que durante la guerra, según él mismo admite, obtuvo documentos falsos haciéndose pasar por un gentil y trabajó con el régimen pro-alemán para ayudar a identificar las propiedades de las familias judías que se enviaban a los campos de concentración. Lo admitió en la televisión. El programa de EE. UU., *60 minutos*, informó en 2006, *"Mientras cientos de miles de judíos húngaros eran enviados a los campos de exterminio, George Soros acompañó a su padrino falso en sus rondas designadas, confiscando propiedades a los judíos* ".

Orban respondió a la diatriba de Soros: *"La red de Soros, que se ha tejido a través de la burocracia europea y su élite política, ha estado trabajando durante años para hacer de Europa*

un continente de inmigrantes. Hoy la red Soros, que promueve una sociedad global abierta y busca abolir los estados nacionales, es la mayor amenaza que enfrentan los estados de la Unión Europea. Los objetivos de la red son obvios: crear sociedades abiertas multiétnicas y multiculturales mediante la aceleración de la migración y dismantelar la toma de decisiones nacional, poniéndola en [manos](#) de la élite mundial”.

El Primer Ministro húngaro denunció la agenda de Soros: “*Muchos burócratas de alto rango de la UE están trabajando con la red Soros para crear un imperio unificado. Quieren construir un sistema institucional que, bajo la égida de la sociedad abierta, busque forzar una forma unificada de pensar, una cultura unificada y un modelo social unificado en las naciones libres e independientes de Europa. Buscan rescindir el derecho de cada pueblo a decidir su propio destino. Este es también el propósito de su propuesta de "estado de derecho", que, de hecho, no reconoce el derecho, pero sí la fuerza. Sería más honesto llamarlo el "gobierno de la [mayoría](#)*

”.

¿Qué es el Estado de derecho?

Cada vez más, los burócratas de la Comisión de la UE están utilizando el término neurolingüístico "Estado de derecho" para imponer un gobierno totalitario de arriba hacia abajo sobre los estados miembros, que, independientemente de si el estado en cuestión, como Hungría o Polonia, ha elegido democráticamente a su gobierno y los gobiernos se rigen por su propio estado de derecho nacional.

En mayo de 2018, en una sesión plenaria del Parlamento Europeo en Estrasburgo, el presidente de la Comisión, Juncker, anunció que en el presupuesto de la UE 2021-2027, la Comisión Europea propuso vincular el acceso a los pagos a un conjunto de criterios de Estado de derecho. En un acalorado debate de julio de 2020 sobre el presupuesto de la Comisión de la UE para 2021-27 de 1,8 billones de euros, los miembros deliberadamente no incluyeron la disposición sobre el Estado de derecho debido a las objeciones de Hungría y otros países. A pesar de esto, la canciller alemana, Angela Merkel, dijo que la presidencia alemana de la UE se asegurará de concluir el procedimiento del artículo 7 sobre el estado de derecho contra Hungría. Así lo [hizo](#) .

La UE no es un estado-nación comparable, digamos, a Estados Unidos, que tiene una constitución nacional ratificada y que define en ese documento los principios sobre los que se

basa el estado de derecho estadounidense. No existe un verdadero "Estados Unidos de Europa". No hay elección democrática de comisarios de la UE. Las decisiones en la UE generalmente las toma una coalición de oligarcas franco-alemanes impuesta a los estados más pequeños. Orban es raro en el sentido de que con razón se niega a aceptar tal control de arriba hacia abajo.

El término *Estado de derecho* es uno de esos términos escurridizos que se pueden utilizar para ocultar una multitud de delitos. No hay nada que podamos llamar "Ley" como la Declaración de Derechos de los Estados Unidos que haya sido aceptada por todos los estados miembros. ¿Qué ley ha violado Orban al ejercer el veto permitido? Hungría y Polonia se han ofrecido a aprobar el presupuesto si la UE separa la demanda política de Estado de Derecho del paquete, algo que Merkel rechaza (pero que, finalmente, se vió ogligada a aceptar).

Bruselas suele vincular el término Estado de derecho con algo que ellos llaman "valores fundamentales" de la UE. Cualquier nación que rechace su definición del Estado de derecho es automáticamente tachada de estado paria antidemocrático que no comparte los valores de la UE. Parte de la estrategia de la UE es ampliar la lista de "delitos de la UE" en virtud del artículo 83, apartado 1, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) para cubrir los delitos de odio y el discurso de odio, incluso cuando están dirigidos a personas LGBTIQ. ¿Quién define los valores fundamentales? ¿Existe una Declaración de Derechos de la Unión Europea debidamente votada? La UE ni siquiera tiene un banco central común, ya que muchos estados rechazan los límites del BCE. En este momento, Europa no es una nación, y el Estado de derecho, tal como lo utilizan Bruselas o las redes de Soros, simplemente significa un control totalitario de arriba hacia abajo, apenas disfrazado, sobre los estados soberanos.

**consultor y conferencista de riesgos estratégicos, es licenciado en política por la Universidad de Princeton*