



La semana pasada aumentó drásticamente el interés por la plataforma de mensajería Telegram, conocida por su énfasis en la privacidad y seguridad de los usuarios.

Según los datos de la compañía de análisis de mercado Sensor Tower, [citados](#) por The Telegraph, la plataforma se convirtió el pasado domingo en la segunda aplicación más descargada en EE.UU. En total, fue instalada 545.000 veces en el país en una jornada.

Por su parte, CNBC [indica](#) , con referencia a la empresa analítica Apptopia, que Telegram fue descargada 5,6 millones de veces entre el 6 y el 10 de enero a nivel mundial.

Aparte de Telegram, ha aumentado drásticamente la popularidad de Signal, otra aplicación de mensajería con privacidad y seguridad avanzadas. Fue descargada 7,5 millones de veces a nivel global entre el 6 y 10 de enero, 43 veces más que la semana previa.

Tal aumento del interés podría ser provocado por el ataque contra la aplicación Parler, popular entre los conservadores estadounidenses. La semana pasada fue eliminada de las tiendas de [Google](#)

y

[Apple](#)

, además de perder el acceso a Amazon Web Services, lo que

[calificó](#)

como "un golpe mortal". Estas acciones tuvieron lugar días después de que Twitter suspendiera permanentemente la cuenta personal de Donald Trump "debido al riesgo de una mayor incitación a la violencia", tras el asalto al Capitolio de EE.UU. del pasado miércoles.

25 millones de nuevos usuarios se unen a Telegram en las últimas 72 horas

El fundador de Telegram, Pável Dúrov, [anunció](#) este martes que 25 millones de nuevos usuarios se unieron a la plataforma en las últimas 72 horas. La noticia llega mientras varios internautas comienzan a abandonar al rival de Telegram, WhatsApp, que recientemente [cambió](#) sus términos de privacidad.

Dúrov reveló que el 38 % de los nuevos usuarios proceden de Asia, el 27 % de Europa, **el 21 % de América Latina** y el 8 % de los países del Medio Oriente y el norte de África.

El empresario calificó este crecimiento como un **"aumento significativo"** en comparación con el año pasado, cuando 1,5 millones de nuevos usuarios se registraron cada día. Además, durante la primera semana de enero, Telegram superó los 500 millones de usuarios activos mensuales.

"La gente ya no quiere intercambiar su privacidad por servicios gratuitos. **Ya no quieren ser rehenes de los monopolios tecnológicos** que parecen pensar que pueden salirse con la suya siempre que sus aplicaciones tengan una masa crítica de usuarios", declaró el también fundador de la red social rusa VK.

"Con 500 millones de usuarios activos y un crecimiento acelerado, Telegram se ha convertido en el refugio más grande para quienes buscan una plataforma de comunicación comprometida con la privacidad y la seguridad. **Nos tomamos esta responsabilidad muy en serio**", señaló Dúrov, asegurando que la plataforma "no le fallará" a sus usuarios.

El empresario asimismo recordó que los usuarios "han sido y serán siempre la única prioridad" de la compañía que "no tiene accionistas ni anunciantes a quienes hay que informar". "No hacemos tratos con especialistas en 'marketing', mineros de datos o agencias gubernamentales. Desde el día que fue lanzado [Telegram] en agosto de 2013, **no hemos revelado ni un solo byte de los datos privados**

de nuestros usuarios a terceros", citó Dúrov una de sus publicaciones antiguas.

"Operamos de esta manera porque no consideramos Telegram como una organización o una aplicación. Para nosotros, Telegram es una idea, es la idea de que todos en este planeta tienen derecho a ser libres", concluyó.

Facebook elimina la página principal de Press TV, que tenía cerca de 4 millones de seguidores

Posteriormente la cadena de noticias iraní sí recibió una notificación por parte de Facebook, que alega que Press TV "no es elegible para usar esta plataforma de redes sociales".

La cadena de noticias iraní Press TV ha denunciado este 12 de enero que su página principal en la red social de Facebook ha sido eliminada por la plataforma.

"Facebook elimina la página principal de Press TV sin ninguna advertencia o explicación", reza la publicación del medio iraní. La página de Facebook de Press TV tenía cerca de 4 millones de seguidores antes de que fuera eliminada.

Posteriormente Press TV sí recibió una notificación por parte de Facebook explicando el **motivo de la desactivación** de su página, que es que "**la red internacional iraní de noticias en inglés no es elegible para usar esta plataforma de redes sociales**".

Además, el gigante de las redes sociales con sede en EE.UU. [indicó](#) que la **decisión era "definitiva"** y agregó que no podía proporcionar información adicional por "razones de seguridad".

Desde la cadena de noticias iraní han indicado que "durante los últimos años **Facebook, YouTube, Twitter y Google han atacado repetidamente a Press TV**, entre otros medios de comunicación de Irán", y han destacado que este "último ataque coincide con la cobertura de Press TV de la impactante violencia postelectoral en EE.UU., donde los partidarios del derrotado presidente Donald Trump asaltaron y saquearon el edificio del Capitolio de EE.UU. la semana pasada".

CENSURA EN EEUU

El gobernador de Florida, DeSantis, ha exigido el retiro de activos e inversiones estatales de Facebook, Twitter, Amazon, Apple y Alphabet (Google), porque si el presidente de Estados Unidos es silenciado por estas empresas, entonces lo mismo le puede pasar a cualquiera.



YouTube suspende el canal de Donald Trump

YouTube ha eliminado varios videos subidos recientemente en el canal oficial del presidente saliente de EE.UU., Donald Trump, y limitó la posibilidad de publicar nuevo material durante al menos una semana.

"Después de una revisión cuidadosa, y a la luz de las preocupaciones sobre el potencial continuo de violencia, eliminamos el nuevo contenido subido al canal de Donald J. Trump y le

enviamos un 'strike' por violar nuestras políticas sobre incitación a la violencia", [cita](#) Axios la declaración de la plataforma.

"Como resultado, de acuerdo con nuestro tradicional sistema de 'strikes', ahora el canal no puede subir videos nuevos o realizar transmisiones en vivo por un mínimo de 7 días, lo que puede extenderse", indicaron desde YouTube.

El canal del mandatario saliente tiene 2,77 millones de seguidores.

Las cuentas de Trump en Twitter, Facebook e Instagram fueron bloqueadas de forma indefinida, después de que sus seguidores asaltaran el Capitolio, en Washington D.C., el pasado miércoles. Además, Google y Apple eliminaron de sus tiendas la aplicación Parler, popular entre los conservadores estadounidenses.

Turquía llama a sus ciudadanos a sustituir Facebook y WhatsApp por los servicios de mensajería turcos

La Autoridad de Competencia de Turquía inició una investigación contra WhatsApp y Facebook debido a su nueva política de confidencialidad, comunicó la agencia Anadolu.

“La Autoridad de Competencia lanzó por su propia voluntad una investigación contra Facebook y WhatsApp”, publicó el medio en su página web.

Los desarrolladores de WhatsApp renovaron antes el acuerdo de usuario, agregándole una cláusula sobre la transferencia de datos personales a la corporación Facebook.

El texto del acuerdo dice que WhatsApp como parte de Facebook compartirá con la corporación la información sobre los usuarios para analizar sus hábitos y preferencias.

Ante esta situación, el presidente de la Oficina de Conversión Digital de la Presidencia de Turquía, Ali Taha Koc, llamó a los ciudadanos a utilizar los servicios de mensajería turcos BIP y Dedi.

Los funcionarios y usuarios de Turquía van adoptando las aplicaciones de mensajería BIP y Telegram. Entre los usuarios turcos de las redes sociales se está haciendo muy popular la etiqueta #WhatsAppSiliyorus (BorramosWhatsApp).

Los usuarios comentan que no quieren compartir sus datos personales con nadie y que tampoco les gusta que WhatsApp les obligue a aprobar un nuevo acuerdo de usuario.

La censura hipócrita de Twitter: se prohíbe la desinformación sobre las vacunas de Covid occidental, se permiten falsedades sobre el Sputnik V de Rusia

Glenn Diesen

Twitter ha censurado a numerosos usuarios, incluido el Líder Supremo de Irán, por sus críticas a las vacunas occidentales Covid-19, pero los periodistas occidentales “respetables” pueden difundir información errónea y desconfianza en el Sputnik V de Rusia con toda impunidad.

El gigante estadounidense de las redes sociales anunció en diciembre que su censura se expandiría para incluir la cobertura de las vacunas Covid-19 ya que "la información errónea sobre las vacunas presenta un desafío de salud pública importante y creciente, y todos tenemos un papel que desempeñar".

Como siempre, los argumentos altruistas y morales para imponer la supresión de información aumentan el apoyo del público. Poner fin a la información errónea dañina sobre las vacunas es un interés común que todos pueden respaldar. Sin embargo, una vez que se acepta el lápiz azul, la sociedad se transforma inevitablemente.

“Discurso nocivo” y “discurso de odio” son conceptos ambiguos. A los monopolios de Silicon Valley se les confía la definición y detección de estas transgresiones, lo que les otorga un inmenso poder político al convertirse efectivamente en versiones reales del Ministerio de la Verdad de Orwell.

La aplicación selectiva de la censura es inevitable. Esto no es un error, sino una característica de las plataformas de redes sociales de Silicon Valley. Es el ejercicio de una censura inconsistente y políticamente motivada lo que dota a los tecnoligarcas de poder político. La censura aumenta constantemente contra adversarios tanto nacionales como extranjeros.

Censurar la desinformación sobre vacunas

El ayatolá Ali Khamenei de Irán fue censurado por Twitter por sus críticas a las vacunas Covid-19 de fabricación occidental: “*Está prohibido importar vacunas fabricadas en los Estados Unidos o el Reino Unido. Son completamente indignas de confianza. No es poco probable que quieran contaminar a otras naciones*”. La necesidad de contrarrestar el "discurso dañino" supuestamente requería que Twitter censurara al Líder Supremo de Irán.

Sin embargo, en Occidente, los periodistas de la corriente principal son libres de atacar la Sputnik V de Rusia sin censura. En ausencia de evidencia, los medios de comunicación corroboran sus argumentos contra la vacunación con referencias a las supuestamente nefastas intenciones de Putin.

Sin embargo, Silicon Valley pensó que la policía de repente no se preocupa por los ataques por motivos políticos a una vacuna.

Censura al líder supremo

Se pueden hacer argumentos razonables de que el ayatolá Jamenei es paranoico, pero esta conclusión no puede llegar a limitar el debate. Desde la perspectiva de Teherán, la paranoia está justificada: la CIA ejecutó un programa de vacunación falso en Pakistán en un esfuerzo

por obtener muestras de ADN de Osama Bin Laden. Estados Unidos e Israel lanzaron previamente el ciberataque Stuxnet contra las centrifugadoras nucleares de Irán que podrían haber causado otro desastre nuclear de Chernobyl.

En la década de 1980, Estados Unidos suministró a Irak armas químicas para invadir Irán, lo que resultó en la muerte de decenas de miles de soldados y civiles iraníes, mientras que los sobrevivientes hasta el día de hoy todavía necesitan tratamiento médico. En la historia más reciente, Washington impuso sanciones paralizantes a Teherán, que limitan severamente su capacidad para combatir la pandemia de Covid-19. Desde la perspectiva de Khamenei, "no es improbable" que Estados Unidos manipule las vacunas.

Pero por el bien de los argumentos, digamos que Khamenei es simplemente un fanático radical que difunde teorías de la conspiración. ¿No es el objetivo de la libertad de expresión que los argumentos débiles deban ser sometidos a escrutinio en lugar de recibir la cobertura protectora de la censura? Además, ¿no vale la pena conocer la perspectiva de un líder mundial adversario? Los oligarcas de Silicon Valley han determinado que no lo es.

Censurar a los opositores políticos

Twitter, Facebook e Instagram ahora también han prohibido al presidente Trump en sus respectivas plataformas por tiempo indefinido. Silicon Valley consideró que el "discurso dañino" de Trump había contribuido al vergonzoso asalto al Capitolio por parte de los partidarios del MAGA.

El evento pareció unir a demócratas y republicanos en una condena mutua. Varios republicanos clave se han distanciado de Trump debido a su lenguaje irresponsable, e incluso muchos partidarios de Trump reconocen que el trumpismo ahora debe continuar sin su figura central.

Sin embargo, el evento se está convirtiendo en simil del incendio del Reichstag. Un lenguaje hiperbólico como "intento de golpe", "terrorismo doméstico" y "supremacía blanca" de la clase política-mediática está legitimando más censura para purgar la derecha política. Incluso los sitios web moderadamente conservadores están censurados. El senador republicano Marco Rubio advierte que Biden está intentando "*utilizar esta terrible tragedia nacional para tratar de*

aplastar a los conservadores o cualquiera que no sea lo suficientemente anti-Trump
".

La caja de censura de Pandora está abierta y no está claro qué dictará las reglas para un discurso aceptable. Se argumenta que si su propio presidente puede ser censurado y excluido de las redes sociales, ¿por qué no también a los líderes de estados adversarios desde Venezuela hasta China? ¿Y por qué no censurar a los periodistas que apoyaron o dieron excusas por los violentos disturbios de Black Lives Matter que causaron estragos en las ciudades de Estados Unidos, provocaron múltiples muertes y dividieron a la sociedad? ¿Silicon Valley también censurará a periodistas y políticos que apoyaron golpes de estado contra los gobiernos democráticamente elegidos en Bolivia o Ucrania?

Al igual que el enfoque de la desinformación sobre vacunas, la censura se realizará de forma ad-hoc. La pregunta, por tanto, no es qué se debe censurar, sino quién tomará la decisión.

Respondiendo a la censura

Las consecuencias de la censura digital son predecibles: los estados extranjeros que enfatizan la soberanía, como Rusia, bien pueden seguir el ejemplo de China y desacoplarse del ecosistema administrado por Estados Unidos y nacionalizar sus dominios digitales. La oposición política nacional estadounidense tiene menos opciones para encontrar nuevas salidas y se radicalizará.

Tanto China como Rusia han desarrollado sus propias plataformas digitales. Bajo la presión de Washington, Google buscó socavar a China al suspender sus acuerdos de licencia de Android con Huawei en mayo de 2019. China y Rusia respondieron profundizando su asociación tecnológica. China está desarrollando su propio sistema operativo HongMeng y cooperando con el sistema operativo Aurora de Rusia.

¿Pueden los conservadores estadounidenses también desvincularse de las plataformas digitales liberales? En respuesta al crecimiento de la censura selectiva, los conservadores estadounidenses están migrando de Twitter y Facebook a Parler. Pero ahora, en un ataque coordinado, Google y Apple han suspendido la aplicación Parler y Amazon ha borrado a Parler de Internet al expulsar la plataforma de sus servidores.

¿Se trata simplemente de desinformación de vacunas?

La expansión de la censura por un “discurso nocivo” en la esfera de la salud pública intensifica la erosión de la confianza en la clase político-mediática. Independientemente de los argumentos morales y el interés común de censurar la información errónea sobre las vacunas, el control sobre la información no se puede desvincular de los intereses de poder.

Como Silicon Valley nunca censuraría la información errónea sobre la vacuna Sputnik de Rusia o el lenguaje dañino del Partido Demócrata, la única solución es no censurar en absoluto.

La alternativa de subcontratar la defensa de la salud pública y la democracia a la censura selectiva de los oligarcas tecnológicos seguirá fragmentando el espacio de la información, tanto entre las naciones como dentro de ellas.

** profesor asociado de la Universidad del Sudeste de Noruega y editor de la revista Russia in Global Affairs.*

Análisis: La censura de las corporaciones digitales matará a los ex Estados Unidos

Instituto RUSSTRAT

¿Cuál era (hasta ahora) la fuerza de los Estados Unidos? No, no la riqueza. La riqueza era solo una consecuencia de un enfoque correcto. Y Estados Unidos ganó el derecho a imprimir dinero para todo el mundo por una razón, por la inteligencia y el trabajo de las generaciones pasadas de estadounidenses.

La fortaleza de Estados Unidos era que se podía discutir cualquier problema sin tener miedo de decir algo por lo que serían castigados. Por lo tanto, los problemas no solo se discutían, sino

que realmente se resolvían. Hollywood captó la atención de todo el mundo no solo porque habló abiertamente sobre los problemas que preocupan a la gente, y no se limitó al "drama de producción", o en el marco de "Guerrilla Film", sino también porque creó el mundo del futuro de manera muy vívida y figurada.

Después del 6 de enero de 2021, la libertad de expresión en Estados Unidos ya no existe. La élite liberal recibió carta blanca sobre la represión contra todos los disidentes. Contra los que están a favor de los valores tradicionales, contra los que están a favor de la igualdad real, y no por la redistribución de beneficios a favor de los parásitos sociales y los satanistas descarados.

Ahora, en Estados Unidos, serán contratados no por cualidades comerciales, sino de acuerdo con la representación proporcional de los 50 géneros y un número incontable de tonos de piel, así como otros estándares: cuanto mayor sea la desviación de la norma, mejores serán las posibilidades de conseguir un trabajo.

Hay una erosión de las identidades globales. Y cuanto más pequeña es la identidad, más fácil es para los titiriteros del proceso transformarla. Los blancos conservadores pagarán y se arrepentirán. Soportarán la intimidación.

¿Qué pasará con el liderazgo científico y tecnológico de Estados Unidos? Después de todo, el sistema educativo estadounidense no ha generado nuevos "cerebros" desde hace mucho tiempo, Estados Unidos lleva mucho tiempo "aspirando" a especialistas en todo el mundo. ¿Quién irá a una América así?

No salte a la conclusión de que nadie irá. Quizás lo hagan. Es igual en todas partes. En Europa occidental, definitivamente lo será y la locura iridiscente y el terror pueden incluso superar a sus homólogos estadounidenses. Si el mundo entero es el mismo que en Estados Unidos y Europa Occidental, Estados Unidos seguirá siendo la hegemonía mundial.

Las empresas de alta tecnología de alguna manera idearán un sistema en el que exteriormente habrá "igualdad y representación proporcional", pero en realidad habrá departamentos separados para relaciones públicas y departamentos separados para el trabajo. Sin embargo, esto ya está ahí.

Para especialistas valiosos, se crearán complejos residenciales cerrados, rodeados de altos muros y patrullados por firmas de seguridad privada. Estos ya son bastante comunes en América del Sur. Puedes verlo en YouTube antes de que lo censuren.

Los patriotas estadounidenses que se han vuelto "superfluos" pronto serán privados del derecho a las armas y los dejarán beber tranquilamente en sus pequeños pueblos ya agonizantes del "cinturón del óxido" o en ciudades industriales agonizantes con una población de más de un millón como Detroit.

Y quien quiera vivir en una gran ciudad desarrollada infraestructuralmente, bajo la protección del estado y Gran Hermano, deberá aceptar BLM, "antifa", banderas del arco iris, padres No. 1 y 2, la prohibición de los símbolos cristianos y otros satanismos. Puede que no apruebes esto, pero solo en silencio, para ti mismo, y tendrás que sonreír en público y apoyar abiertamente la sodomía.

Entonces será la metrópoli de la economía mundial: los Estados Unidos. Este será el caso de Europa Occidental. Dado que nuestro mundo todavía está centrado en Occidente, a muchos les parecerá que así es en todo el mundo. Hollywood ayudará con esto.

Para que la gente entienda que existe una alternativa, alguien debe presentar esta alternativa. ¿Quién? Polonia y Hungría están demostrando adhesión a valores conservadores. Cuán seguro y sincero es otra pregunta.

Pero, ¿pueden estos pequeños estados, e incluso los que dependen de los subsidios de la liberal Europa Occidental, ser capaces de dar salida al mundo entero? A pesar de que el gobierno muy condicionalmente "conservador" de Polonia está literalmente colgando de un hilo bajo los golpes de los liberales, y en Hungría la "fiesta de la desobediencia" con la compra de la vacuna rusa "Sputnik V" terminó con un alarido de la Unión Europea. No, no podrán convertirse en un ejemplo para el mundo entero.

¿China puede hacerlo? Después de todo, los chinos son bastante conservadores. No, no puede, porque también hay grandes problemas con la libertad de expresión. Y de todos modos,

China es demasiado extraña e incomprensible para la mayoría de la gente en el mundo.

Para demostrar al mundo entero la posibilidad de una sociedad verdaderamente libre sin distorsiones, se necesita un país grande y mundialmente famoso, o una unión de países. Rusia podría manejarlo. Tenemos una oportunidad, tenemos tradición, cultura e historia.

La gran mayoría de la población rusa apoya los valores conservadores, y esto fue consagrado recientemente en la Constitución. Tenemos la experiencia de vivir en una realidad no capitalista, que es invaluable ahora que el capitalismo finalmente ha llegado a su callejón sin salida.

Tenemos poder blando que solo necesitamos recordar cómo usarlo. Este es el recuerdo de los pueblos vecinos de cómo los rusos realmente compartieron todo con ellos durante la era soviética. Basta con despedir a los mentirosos que hablan del "látigo ruso".

Rusia tiene mucho para declarar una nueva hegemonía mundial. Sería una tontería no aprovechar esto. Solo necesitas tomar una decisión y desafiar al viejo hegemón agonizante.