



Instituto RUSSTRAT

Los datos de archivo muestran que la política occidental de sanciones contra Rusia, solo registrada oficialmente, ha estado en marcha durante casi 900 años. La primera mención del embargo de la Hansa (la Liga Hanseática - la unión de las ciudades del norte de Alemania) contra Novgorod [se remonta a](#) 1137.

Por alguna razón, Hansa dejó de vender trigo a Novgorod. En respuesta, los novgorodianos dejaron de vender cera y madera a la Hansa. Pero, como resultó más tarde, se necesitaba más pan y los novgorodianos se retiraron. Un caso muy notable. Todavía será útil.

En lo que se refiere al comercio. Este es un ejemplo de cómo se impusieron sanciones al sector de servicios durante el reinado en Rusia de Iván IV Vasilievich (Iván el Terrible, Soberano y Gran Duque de Moscú y Toda Rusia (1533-1547), Soberano, Zar y Gran Duque de Toda Rusia en 1547-1584).

El archivo de la ciudad de Lübeck (en ese momento el centro real de la ya mencionada Liga Hanseática, ahora una ciudad en el norte de Alemania, la tierra de Schleswig-Holstein) contiene una carta del magistrado (administración de la ciudad) de la ciudad de Revel (ahora Tallin, República de Estonia) de 19 de julio de 1548. La carta contiene una solicitud de no dejar entrar en Moscú al comerciante sajón Hans Schlitte, que reunió a un grupo de artesanos en Europa (123 personas). La idea principal transmitida desde Revel es que Moscovia no debería recibir nuevos conocimientos y tecnologías.

Han pasado siglos. Nada ha cambiado. En el momento difícil de la formación del estado soviético, los "socios" occidentales nos impusieron contratos no rentables. Al mismo tiempo,

entendieron perfectamente que Rusia, debido a la falta de materiales y productos críticos para el desarrollo, se vería obligada a aceptar las condiciones establecidas. Por lo tanto, seguirá pagando la factura.

Así, inflar artificialmente el costo de los bienes y servicios hizo posible obtener ganancias en exceso. ¿Quién entre los capitalistas rechazaría tal cosa? Identifiquemos esto como un ejemplo de competencia imperfecta.

La actual política de sanciones de Occidente también se implementa únicamente para lograr los objetivos de enriquecimiento exorbitante (occidental).

Como ven, nada, absolutamente nada ha cambiado con el tiempo. Hay recuerdos, por ejemplo, de empresarios alemanes, de intentos de personas de la nomenklatura del partido soviético de establecer negocios con países extranjeros. Todavía recuerdan: fuera de las salas de negociación, francamente nos reímos de los torpes rusos y les vendimos, nuevamente, contratos no rentables. Esto se refiere a los tiempos posteriores al colapso de la URSS.

Parecería que han pasado treinta años y teníamos mucho que aprender. No estaba allí. Seguimos estando "doblados" en el sentido económico de esta palabra citada.

Desde el comienzo del reconocimiento por parte de Rusia de la independencia de la RPD y la LPR (21 de febrero de 2022), hemos sido objeto de sanciones económicas. Sin embargo, están estrechamente relacionados con la política. Las primeras sanciones fueron impuestas por Estados Unidos el 21 de febrero de 2022. Otros países siguieron a Estados Unidos.

En una "Declaración conjunta sobre nuevas medidas económicas restrictivas" del 26 de febrero de 2022, los líderes de la Comisión Europea, Francia, Alemania, Italia, el Reino Unido, Canadá y los EE. UU. anunciaron medidas económicas contra Rusia. La reunión tuvo lugar en Washington.

Decidieron "*responsabilizar a Rusia y garantizar colectivamente que esta guerra sea un fracaso estratégico para Putin*". Además, estas personas, junto con "*aliados y socios de*

todo el mundo, han introducido medidas duras contra instituciones y bancos rusos clave, así como contra los arquitectos de esta guerra. Incluyendo al presidente ruso, Vladimir Putin

Se determinó que Rusia se vería obligada a gastar "lo que aislaría aún más a Rusia del sistema financiero internacional y de 'sus' economías

". En particular: "

exclusión de ciertos bancos rusos del sistema de mensajería SWIFT para desconectarlos del sistema financiero internacional y dañar su capacidad de operar a escala global, introducir medidas restrictivas que impidan que la CBR utilice las reservas internacionales de una manera que socavaría el impacto de nuestras sanciones

".

Desde el comienzo mismo de nuestra operación militar, las sanciones económicas han tomado la forma de una avalancha.

El 13 de marzo de 2022, el Ministro de Finanzas de la Federación Rusa, Anton Siluanov, anunció oficialmente las consecuencias de las actividades subversivas de Occidente. Dijo que del total de nuestras reservas internacionales (alrededor de \$ 640 mil millones), se bloquearon \$ 300 mil millones. También se congeló el Fondo Nacional de Riqueza.

¿Qué son las reservas internacionales, de dónde viene el término "congelar" y qué significa todo esto? En orden.

1) Reservas internacionales de Rusia.

A veces, estos activos también se denominan reservas de divisas. El Banco de Rusia (también el Banco Central de Rusia) proporciona datos sobre sus activos una vez al año. El informe anterior fue el 30 de junio de 2021. Esto es lo que se mostró allí (en dólares estadounidenses, aunque sea incorrecto):

- 311 mil millones - valores de emisores extranjeros;

- 152 mil millones - efectivo en depósitos en otros países;

- 132 mil millones - oro ubicado en el territorio de Rusia;

- 30 mil millones - reservas de divisas en el Fondo Monetario Internacional y en el mismo lugar derechos especiales de giro (SDR, unidad de cuenta del FMI). Dicen sobre SDR que no hay ninguno, y si lo hay, entonces el mínimo.

2) Congelar. Los diccionarios económicos interpretan "bienes congelados" como "*bienes que, por una u otra razón, no pueden ser usados*

o vendidos

". Ahora bien, esta terminología nos ha sido impuesta.

Cuando comenzó el NWO (24 de febrero de 2022), la cantidad total de reservas internacionales del Banco de Rusia era de 630-640 mil millones, el 22 de abril era de 607 mil millones de dólares. Como dijo el ministro de Finanzas ruso, Anton Siluanov, el 13 de marzo de 2022, debido a las sanciones occidentales, Rusia ha perdido el acceso a casi la mitad de sus reservas: \$ 300 mil millones.

Hay otro mensaje del Banco Central de la Federación Rusa: al 30 de junio de 2021, el 16,4 % de las reservas del Banco Central, o 96.000 millones de dólares, estaban en activos en dólares, el equivalente a 189.000 millones en euros, y 38.000 millones en libras británicas. Si lo sumas, resulta 323 mil millones. Muy similar a la evaluación de Siluanov.

Hay una peculiaridad: no todos los activos en dólares estaban en jurisdicción estadounidense. Sólo el 6,6%, o 38.600 millones, pero EE.UU. "logró" congelar (en las cuentas de la Fed) unos 100.000 millones. Me pregunto de dónde sacaron estos miles de millones.

La pregunta quedó inicialmente sin respuesta. Luego fue encontrada. Según Yury Yudenkov, candidato de ciencias económicas, profesor de RANEPa, "*hay un acuerdo internacional en la*

tecnología de contabilidad y control de fondos: el dinero no en efectivo... se almacena en cuentas corresponsales de aquellos bancos que emiten esta moneda. El yen se guarda en Japón, la libra esterlina se guarda en el Banco de Inglaterra, los dólares se guardan en la Reserva Federal de los Estados Unidos

”. La pregunta está respondida: 100 mil millones de dólares menos.

Resulta que los 200 mil millones restantes están ahora en los bancos centrales de países hostiles que tienen su propia moneda. Estos son el Banco de la Reserva de Australia, el Banco de Inglaterra, el Banco de Canadá, el BCE, el Banco de la Reserva de Nueva Zelanda, el Banco Nacional de Suiza, el Banco de Japón, los bancos de las Bahamas, Noruega, Singapur, Taiwán, Montenegro y Corea del Sur.

También puede averiguar quién más, cuánto y de quién, excepto los bancos, lo robaron. Por "quién" ahora debe entenderse cualquier organización, incluidos deportes, corporaciones, empresas, personas jurídicas y personas físicas, miembros de sus familias, etc.

¿Qué/quién más se puede ocultar bajo "y otros"? Por ejemplo, bienes (materias primas) y servicios, helicópteros, barcos y trenes, automóviles, bienes muebles e inmuebles. Sí, lograron poner bajo sanciones a figuras culturales, estudiantes, obras literarias, nuestros gatos y hasta un árbol. Me pregunto si pensarán en sancionar objetos espaciales, ¿la misma ISS?

Hay datos más específicos sobre la retirada de dinero y otros activos. Estimado, no están completos.

En marzo de 2022, Francia congeló los activos del Banco Central de la Federación Rusa por 22 mil millones de euros (ministro francés de Economía y Finanzas, Bruno Le Maire). Los particulares perdieron 150 millones de euros en dinero y alrededor de 500 millones en propiedades. Italia privó de los activos de los "comerciantes privados" (oligarcas) de las listas de la Unión Europea por 880 millones de euros. Sí, solo hay un velero detenido. Sailing Yacht vale 530 millones de euros. Los financieros de Holanda congelaron primero 200 millones de activos, luego siguieron y embargaron activos por 632 millones y bloquearon operaciones por otros 274 millones de euros. En total, unos 900 millones de euros.

A principios de abril de 2022, la Unión Europea informó sobre la congelación de activos de

ciudadanos rusos por un monto de 30 mil millones de euros. Suiza, que no forma parte de la UE, bloqueó 7.500 millones de francos suizos (más de 8.000 millones de dólares) en activos.

Debe tenerse en cuenta que casi no hay datos sobre la cantidad de activos congelados en depósitos en moneda extranjera de corporaciones, empresas y otras organizaciones. Quizás podamos hablar de la cantidad de 300 mil millones de dólares, si no más.

¿En qué se basan estos ataques y por qué siguen funcionando?

La razón es que mantuvimos dinero y otros activos en territorios extranjeros y bajo jurisdicciones extranjeras. Al final resultó que, en tiempos difíciles, nuestros oponentes se aprovecharon de esto. Y, como era de esperar, lo seguirán utilizando. El sistema de retiro de dinero/activos seguirá funcionando.

A los mismos bienes se pueden sumar con seguridad los bienes del Estado ubicados en el extranjero. Ya nos hemos llevado los objetos de las misiones diplomáticas de la Federación Rusa en los Estados Unidos. Era diciembre de 2016. Casi todos los objetos pertenecían a Rusia. Aparentemente, no nos alcanzó. Pero ahora probablemente lo haya hecho. No se puede confiar en ellos.

El presidente ruso, Vladimir Putin, dijo con mucha razón que Occidente *"ha trazado una línea bajo la confiabilidad de sus monedas... y ahora todos en el mundo saben que las obligaciones en dólares y euros pueden no cumplirse"*.

Hay un momento interesante en la historia de las sanciones. Esta es la historia de los gatos "sancionados". La Federación Internacional de Gatos (Francés Federation Internationale Feline, FIFe) del 1 de marzo al 31 de mayo de 2022 prohibió la participación de gatos rusos en exposiciones en el extranjero. Se prohibió el registro de gatos pura sangre en los "libros genealógicos FIFe". A su vez, FIFe es uno de los nueve miembros del World Cat Congress (WCC).

Algunas personas se han adjudicado algún derecho al liderazgo en el área de los "gatos". Hicieron oficinas para ellos mismos, formaron pedigrees, dibujaron diplomas, cortaron sellos. Después de eso, dijeron: estamos a cargo aquí. El resto debe obedecer nuestras reglas. El que no obedece no está con nosotros, y no recibirá dinero ni reconocimiento.

Una especie de autocaptura del territorio, seguida de autocoronación. Seguramente, todos los eventos masivos de estas organizaciones son bien pagados por los participantes de concursos y ventas. El porcentaje del gato se recoge regularmente. Más ingresos por la venta de libros, manuales y accesorios. Puedes vivir y no afligirte.

El mismo enfado se observa en las bolsas de valores, materias primas y divisas del mundo. Hay bolsas especializadas: cereales, algodón, metales. Incluso hay intercambio de materiales nucleares y radiactivos (UxC, Atlanta, Georgia, EE. UU.).

Si somos críticos con los intercambios como intermediarios en operaciones de "compra-venta-obtienes un porcentaje de la transacción", entonces podemos notar lo siguiente. Allí, los astutos venden y compran lo que no producen ni poseen. A veces compran primero y luego revenden. La ley es una: debe comprar barato y vender caro.

Por ejemplo, la Bolsa de Metales de Londres (LME) comercializa plomo, aluminio, zinc, cobre, níquel y estaño. ¿Cuál de estos metales cree que los británicos producen en grandes cantidades? La respuesta es ninguno.

Sin embargo, hay una historia similar. Se trata del té "inglés". Según los informes de los medios, el primer lote de té para consumo nacional, cultivado en Inglaterra, fue recibido solo en 2012 por los entusiastas del té y pesaba alrededor de 10 toneladas. Hasta este momento, no se ha cultivado allí. Pero durante cientos de años, el mundo entero se ha visto inundado con costosos paquetes de "ese mismo té inglés", cultivado en países completamente diferentes.

En general, se trata de un parasitismo típico de un sistema fraudulento de explotación de la mano de obra ajena y muy barata. Lo principal aquí es promocionar el producto y pegar una etiqueta de marca. Ciertamente, la LME tiene almacenes donde están disponibles los metales, pero muchas transacciones especulativas se realizan sin la entrega física de las materias primas. Este es el llamado juego de la diferencia de precio.

Otra característica, quizás la más interesante, es que el intercambio determina (forma) los precios mundiales. El precio oficial del día, por ejemplo, lo fijan los miembros del comité de cambio.

Hace tiempo que se sabe que los precios de las acciones están influenciados por varios factores. Pero no siempre estos factores son de origen natural. A menudo van mal provocando ciertos "movimientos" del mercado por parte de individuos interesados. Hay muchas demandas por fraude en esta área que no han llegado al público en general. Algunos casos simplemente se silencian o se silencian con mucho dinero, incluso en la etapa de iniciación o investigación. Como dicen, las partes llegan a un acuerdo.

Un retiro largo. Pero no todos los clavos se pueden martillar de un solo golpe.

En los negocios con las bolsas de valores, resulta como con los gatos. El especulador ha reivindicado el derecho a comerciar con los bienes de otras personas, legalizó este enfoque con acciones casi legales y vende los recursos de otras personas a todos. Al mismo tiempo, obtiene su parte, sentado solo en el escritorio de la computadora.

Los organizadores y ejecutores de las transacciones de cambio parasitan abiertamente la producción industrial (capitalista) y la agricultura a escala global.

El mismo parasitismo es característico del capitalismo financiero. Es aún más fácil aquí. Si los bienes, digan lo que digan, finalmente deben ser entregados del vendedor al comprador, pero, en asuntos financieros, a veces es suficiente controlar su propio dedo cerca del botón "Enter". Aquí, el producto es solo un conjunto de impulsos eléctricos, "unos" y "ceros" en la secuencia apropiada.

El del dedo también recibe un porcentaje. Convierta dólares a yenes: obtenga el suyo. Por ejemplo, el sistema de pago de PayPal para envíos de país a país con conversión cobra exactamente el 10% del monto original. Y no puedes oponerte a nada. Tienen condiciones draconianas. Por supuesto, puede utilizar otro sistema. Si, digamos, el corresponsal del otro lado está de acuerdo. Y si no, entonces no hay nada que hacer. Habrá que pagar.

Una observación más. En los primeros días del empeoramiento de la situación político-militar en Ucrania, las acciones de muchas empresas rusas ofrecidas para cotizar en las bolsas de valores se depreciaron casi instantáneamente. El sentido común me dice que está mal. La gente continuó trabajando, se desarrollaron productos, nadie canceló la demanda, el equipo permaneció en buen estado de funcionamiento. ¿Por qué los valores cayeron?

¿Qué es lo que sucede? Una proporción decente de nuestros activos está bloqueada. En algunos casos, las capacidades de producción y los productos se amortizan. Esto no es de ninguna manera relaciones de mercado. Estas son desviaciones económicas.

De ahí las conclusiones. El liderazgo ruso debe actuar con más persistencia. El primer paso para transferir el pago del gas a la zona del rublo es bueno. Es necesario exprimir la situación hasta su fin lógico. Las transacciones y las conversiones de moneda deben comenzar y finalizar en nuestras instalaciones. Esto todavía no es un requisito. Un requisito previo es que al final de las conversiones y transferencias de fondos, deben convertirse solo en rublos, lo que garantizará el control de estos fondos por parte del emisor, es decir, Rusia. Esta es la forma más confiable de proteger (ahorrar) nuestro dinero de la influencia enemiga.

Es este esquema establecido por el Gobierno de la Federación Rusa para pagar el suministro de gas ruso natural (gasoducto) a países enemigos europeos. Es cierto que se resisten lo mejor que pueden, tratando de rechazar tal pago. Sus preocupaciones son comprensibles. No importa lo mucho que intenten hacer bajar el rublo, fracasan. Incluso en la etapa del razonamiento de los "socios", cuando no se tomaron decisiones serias sobre el pago, el rublo comenzó a fortalecerse: su tipo de cambio subió al nivel de febrero-marzo de 2020.

Desde el punto de vista de la compra de bienes por importación, esto es muy bueno para el consumidor ruso. Los bienes del extranjero en rublos serán más baratos. Más recientemente, el presidente estadounidense Biden se regocijó, ya entonces muy equivocado, de que en Rusia "un dólar costaría 200 rublos". Resultó que estar en la realidad no es su fuerte. Esta realidad es completamente diferente. Ahora dan menos de 70 rublos por dólar, en el futuro darán incluso menos.

Pero el fortalecimiento del rublo no es todo. Además puede seguir: el rechazo de otros países, por ejemplo, de acuerdos mutuos en dólares y euros y la transición a monedas nacionales u

otras; depreciación del dólar frente a otras monedas; depreciación del euro, que ya se nota a simple vista; el crecimiento de las divisas de materias primas por analogía con el rublo; la transición de la deuda nacional de EE. UU. (más de 30 billones, aproximadamente una cuarta parte del PIB mundial por año) a un punto crítico en el que el gobierno no podrá pagarla; otras ideas que se nos ocurran.

En este momento, nuestros líderes en el tema de pagar las exportaciones en rublos deben mostrar sus mejores cualidades de voluntad y lucha. El enemigo definitivamente erosionará el sistema que se está creando por todos los medios disponibles. Lo que él, por ejemplo, ya está haciendo, negándose a comprar gas por rublos. No debería haber concesiones aquí. Como dicen, ojo por ojo.

En el futuro, la compra y venta de todos los bienes/recursos rusos deberá realizarse en nuestro territorio. No es necesario delegar en poderes extranjeros. Ellos deben tener algunos problemas. Suficiente para poner una manada de lobos para cuidar el rebaño de ovejas.

Al mismo tiempo, es de sentido común excluir el comercio de divisas entre aquellos involucrados en asegurar la compra y venta de bienes y servicios significativos. Como muestra la práctica, incluso un esquema construido decentemente fallará tarde o temprano.

Siempre habrá un participante o un grupo de personas que conciben algo malo y luego realizan su plan. Además, la mayoría de los planes no nacen de nuestro lado. El resultado es otro "retiro" de fondos a un país extranjero. Para evitar superposiciones, es necesario excluir a los intermediarios-corredores del comercio, especialmente con lugares de registro extraños, como las Islas Caimán, en general, zonas extraterritoriales inaccesibles al control estatal.

Aquí la pregunta es: ¿quién debería comerciar? Que el estado compre y venda. **¿Regreso al socialismo? El socialismo con un enfoque adecuado no es un concepto tan malo**. Es especialmente efectivo en condiciones de guerra. No importa que la guerra no haya sido declarada de jure. Ella va de facto.

Ahora tiene sentido reforzar la influencia del estado en la economía. Si alguien más recuerda, durante la Primera Guerra Mundial, los "empresarios" rusos no cumplieron con el pedido estatal de producción de bienes necesarios para la guerra, incluidas armas y alimentos. Como se

supo, en realidad no querían hacerlo. Luego, también, hubo expertos en recortar el presupuesto. Debido a esto, las primeras asignaciones excedentes se iniciaron ya en 1916, es decir, incluso bajo el zar-padre. Es bueno tener algo para recordar y adjuntar al caso.

Sí, uno puede objetar: ¿tenemos comercio estatal? ¿Por qué objetar? Este trabajo debe organizarse.

De nuevo la pregunta es ¿qué hacer con los actuales oligarcas empresariales? Según los materiales de la división rusa de la revista Forbes para 2021, las primeras 16 personas de la lista tienen fortunas personales equivalentes a activos "exprimidos" por Occidente del Banco Central de la Federación Rusa, es decir, 300 mil millones en EE.UU. dólares y los cien "primeros" poseen casi 600 mil millones, lo mismo que valen todas nuestras reservas internacionales, que las autoridades acumulan desde hace décadas en todo el país.

Ahora puede hacer la pregunta: ¿qué tan correcto y democrático será? Sí, todo será correcto y en el espíritu de la democracia. Basta mencionar algunos hechos. Primero, en Rusia el trabajo humano todavía cuesta un centavo.

El segundo: la riqueza actual la obtuvieron por centavos. De los 16 "primeros" de Forbes, 14 son dueños de negocios relacionados con la explotación de los contenidos de nuestro subsuelo. Allí, solo P. Durov con su Telegram y el propietario de Wildberry T. Bakalchuk entran en la excepción de la categoría.

¿Es realmente por dinero? ¿Tienes dudas? Esto es lo que dijo una vez Chubais: "... no estábamos comprometidos en recaudar dinero, sino en la destrucción del comunismo. Son tareas diferentes con precios diferentes... Sabíamos que cada planta vendida es un clavo en la tapadera del comunismo. Caro, barato, gratuito, con recargo: la vigésima pregunta ... La privatización en Rusia hasta 1997 no fue un proceso económico en absoluto ... "

No debe ponerse en duda el hecho de que los recursos materiales acumulados por generaciones de personas se "vendieron" por casi nada. ¿Alguien más necesita explicar y probar algo? Luego, lo que se recibió por un centavo fue "conseguido" activamente por grupos de gánsteres.

Aquí hay algunas estadísticas secas para destruir el aura benévola tejida de los sueños de los beneficios del capitalismo. Alrededor de 50 personas fueron asesinadas por posesión de objetos en el área del puerto marítimo de San Petersburgo. Bien, ¿es bueno el capitalismo?

De nuevo, una pequeña digresión sobre los "encantos" del capitalismo. De alguna manera funciona bajo condiciones externas e internas idealmente favorables. Tan pronto como sucede algo que se desvía de una actitud positiva, comienzan los problemas. Se pueden demostrar al nivel más simple y cotidiano.

Por ejemplo, la inundación en el Territorio de Krasnodar en 2012. Cuando hablaron sobre los eventos en Krymsk, dijeron: logran vender una barra de pan por 100 rublos. No todos, pero algunos. Parece que alguien fue detenido.

A partir de 2020: después de informes idiotas de que los limones te salvan del coronavirus, han subido bruscamente de 100 a 400 rublos por kilogramo. No pasó durante mucho tiempo, pero sucedió de todos modos.

Durante la "Línea directa con Vladimir Putin" el 30 de junio de 2021, una niña, escondiéndose del personal de la tienda, transmitió un video con los precios de las verduras al estudio. El mensaje era bastante claro: los precios eran increíblemente altos.

Al mismo tiempo, los esfuerzos del Gobierno de la Federación Rusa detuvieron la subida de los precios del aceite de girasol, el pan, el azúcar y otros productos "esenciales". Todos estos son bienes producidos a partir de materias primas rusas. ¿Qué más les falta a las empresas nacionales?

Ahora, por supuesto, la situación es más tensa. El gobierno está nuevamente regulando el mercado, ahora, al parecer, las 24 horas del día. Y aún así, nuevamente alguien logra vender aceite de girasol por 300 rublos por litro y azúcar por 100 o más rublos por kilogramo.

Estos son eventos al nivel de la vida cotidiana. Esto es lo que está sucediendo a nivel estatal. El 26 de abril de 2022, el Fiscal General de la Federación Rusa, Igor Krasnov, informó al Consejo de la Federación sobre el estado de la ley y el orden en el país en 2021. Habló de los problemas que surgieron de la codicia humana: aumentos injustificados en los precios de los medicamentos debido a la colusión de cárteles y adquisiciones sin escrúpulos; fijación no autorizada de precios en el sistema de vivienda y servicios comunales; violaciones de la ley en el campo de la industria de defensa, incluso en materia de precios; delitos de corrupción detectados, en particular, en el control de los gastos de los funcionarios.

Los delitos de corrupción prevenida en ocasiones se cometen de forma organizada, estos son coimas, malversación de fondos presupuestarios, malversación de bienes estatales y municipales. Los delincuentes representan amenazas para la implementación de proyectos nacionales y de infraestructura, contratos gubernamentales, adquisiciones municipales y públicas.

El Estado está perdiendo "empresas estratégicas y troncales, otros activos importantes". A modo de ejemplo, la devolución al estado de una participación de control en Bashkir Soda Company, "privatizada sin el consentimiento del organismo federal autorizado", la devolución de unas 450 hectáreas de bosques y tierras en la zona ecológica del lago Baikal y se otorgó la franja costera del Mar Negro, necesaria para el desarrollo del territorio federal "Sirius".

La aplicación de la prohibición de exportar madera a países hostiles requiere un mayor control. La falta de pago de salarios a los empleados requiere un mayor control. El cumplimiento de las normas de seguridad y protección laboral en la producción requiere un mayor control. El Fiscal General hablaba de eso todo el tiempo.

Entonces, todo alrededor requiere un mayor control. Sin este refuerzo, todo es robado y destruido.

Otra conclusión: reducir el nivel de control por parte del estado traerá más caos. Por lo tanto, se debe fortalecer el control.

En principio, incluso sin evaluaciones y declaraciones oficiales, está claro que en algunas áreas estamos perdiendo desesperadamente. Protección forestal debilitada: hay muchos incendios.

Renunciaron al control de la industria pesquera: consiguieron el precio del pescado al mismo nivel que la carne de vacuno y, además, algunos multimillonarios del pescado. Se dieron la vuelta, abrieron la boca, perdieron la microelectrónica. Ahora haremos fila para obtener astillas de "madera" para la industria automotriz con la mano tendida en el exterior. Y ahora, por las sanciones, nadie venderá nada. Además, había sus propios problemas con la producción.

Por supuesto, esta es una descripción pesimista de la realidad. Pero aquí, si no te esfuerzas a tiempo, todo irá cuesta abajo.

Es necesario tener en cuenta la siguiente circunstancia. Digan lo que digan, Rusia vive constantemente en condiciones de influencia externa negativa. ¿Tiene sentido en este estado de cosas confiar en los "buenos" vecinos, el mercado "libre", reducir aún más el control sobre importantes procesos económicos por parte del estado? Parece que esto, se podría decir, el enfoque liberal nos llevará al borde del abismo. Por lo tanto, hasta que las ruedas se caigan, se deben apretar las tuercas.

Quizás, nuestro liderazgo en general reconsiderará los enfoques para la planificación estratégica de las actividades del país. Tal vez desarrollará e introducirá un sistema como Gosplan, ¿recordará los cálculos del balance de entrada-salida?

Si recuerda la historia sobre los novgorodianos, el pan y la Liga Hanseática, así es como quiero resumir: todos los activos deben devolverse a su tierra natal y comerciar con extraños solo en nuestra tierra, dictando nuestros propios términos si es necesario. Hay razones para creer que sin pan y energía barata no durarán mucho y nuestras condiciones serán aceptadas.