



F. William Engdahl*

Frankenfoods es un término desarrollado por grupos de consumidores que cuestionan la salud y seguridad de las plantas modificadas genéticamente o OGM. La Administración de Drogas y Alimentos de EE. UU. acaba de levantar una prohibición anterior sobre la comercialización del primer alimento genéticamente modificado, el salmón. Esta es la primera vez que se permite el permiso para vender animales OGM para consumo humano en los Estados Unidos. Debería levantar alarmas no solo en los EEUU.

El 8 de marzo, la FDA, responsable de la seguridad alimentaria, levantó una prohibición anterior a la venta de salmón OGM por parte de la compañía de biotecnología de Massachusetts, AquaBounty. Hasta ahora, a la compañía se le había impedido importar sus huevos de OGM a sus tanques de salmón en Indiana.

La razón dada por la FDA para eliminar ahora la prohibición no es tranquilizadora. Afirman que una nueva regulación que dice que un alimento "bio-diseñado" da a los consumidores suficiente información para tomar una decisión informada. Para la mayoría de las personas, incluso si la letra pequeña es legible, la bioingeniería puede no entenderse como un eufemismo de una controvertida manipulación genética.

La compañía, que en 2015 no pudo vender su salmón alterado genéticamente en espera de la resolución de casos judiciales de etiquetado, patentó un método para modificar el salmón del Atlántico con ADN de otras especies de peces para crear una hembra de salmón del Atlántico estéril que crece hasta el doble de rápido. El proceso modifica genéticamente el salmón del Atlántico de cría con un gen de la hormona de crecimiento del salmón Chinook y un fragmento de ADN del fango del océano. El director corporativo parece estar reduciendo los costos, no la salud o la seguridad. La compañía planea enviar sus huevos de salmón OGM desde sus instalaciones en Canadá a sus tanques de cultivo de Indiana, donde le tomará alrededor de 18

meses alcanzar **las** [10 libras](#) .

AquaBounty Technologies es propiedad mayoritaria de Intrexon Corporation of Maryland, que también es propietaria de una compañía que desarrolla una controvertida tecnología de control genético.

Gran protesta

La aprobación de la FDA del salmón OGM de AquaBounty se está llevando a cabo con una protesta importante de varios grupos de interés. George Kimbrell, Director Legal del Centro para la Seguridad Alimentaria, señala que las nuevas pautas de etiquetado no requieren que el salmón esté claramente etiquetado como "modificado genéticamente". Como señala Kimbrell, "estas pautas ... en cambio permiten a los productores usar **códigos QR o** [1-800 números para más información](#)

". Buena suerte, consumidores.

El proyecto de salmón AquaBounty GMO tiene una historia y no es nada tranquilizadora. En una decisión extraña, hace algunos años, la FDA anunció que la agencia dictaminaría sobre los animales modificados genéticamente, como el salmón OGM, en la categoría de "nuevas drogas para animales" ... Eso se remonta a al menos 2013 y la era de Obama cuando la FDA eran una puerta giratoria de facto para las corporaciones de la industria de OGM. Al hacerlo, evita tener que considerar seriamente los riesgos ambientales, como el escape del salmón OGM para interactuar con el salmón natural [u otras especies de peces](#) .

Actualmente, la compañía declara que cultivará los huevos a tamaño completo en sus instalaciones en el interior de Indiana. Sin embargo, la compañía también anuncia que planea expandirse. Hace cuatro años, la misma compañía tenía una instalación en Panamá que tenía defectos de seguridad documentados que podrían permitir que el salmón OGM se escape al océano y posiblemente contamine el salmón natural u otros peces de formas desconocidas. Una vez que comiencen la producción en Indiana y las ventas comiencen a crecer, ¿estarán tentados a agregar instalaciones más arriesgadas, como en Panamá?

La FDA, al aprobar el salmón AquaBounty GMO, argumentó que el salmón cultivado GMO es tan nutritivo como comer salmón no OGM cultivado. El problema es que no es un punto de

referencia saludable, ya que las granjas modernas de salmón, que suelen tener medio millón de peces a la vez, usan químicos y antibióticos importantes en la producción. Los estudios han encontrado que, por ejemplo, un tipo de pesticida causante de cáncer, los bifenilos policlorados, existe en el salmón criado en granjas a 16 veces la tasa de [salmón salvaje](#) .

Otro problema con el salmón cultivado con OGM es que AquaBounty reconoce que serán alimentados con harina de soja, que en los Estados Unidos casi garantiza que se trata de harina de soja OGM. Y de acuerdo con Jaydee Hanson, analista principal de políticas en el Centro para la Seguridad de los Alimentos, el salmón OGM tiene menos omega-3. Clave, dice, es la proporción de Omega-3 deseable a los ácidos grasos inflamatorios Omega-6 indeseables. Afirma: "La proporción de 3 a 6 en este pez AquaBounty es la peor de todos los peces de granja, y esto está [en los datos propios de AquaBounty](#) ".

Sorprendentemente, a pesar de una prueba de reacción alérgica fallida realizada por AquaBounty, la FDA aparentemente no los obligó a realizar una reevaluación seria. Además, el salmón OGM requiere niveles anormalmente altos de hormonas de crecimiento. Se ha demostrado que tales hormonas en la carne de res crean una hormona llamada IGF que conduce a niveles más altos de cáncer. Al parecer, esto no fue considerado por los funcionarios de la FDA como un problema grave.

Ahora, simplemente para poder cultivar esos peces de piscifactoría dos veces más rápido, se nos dice que ignoremos las consideraciones básicas de salud y seguridad. Además, lo que no se sabe es si AquaBounty utiliza tecnologías de edición de genes con impulsores de genes en su salmón OGM.

AquaBounty también declaró que no iba a probar reacciones humanas, ya que la FDA no lo requería. ¿No es la salud de la población primordial, especialmente cuando se trata de algo tan radical como el primer animal modificado genéticamente aprobado para el consumo humano?

**consultor de riesgos estratégicos y profesor. Es licenciado en política por la Universidad de Princeton*